

THE INFALLIBLE CHURCH AND ITS INFALLIBLE GUIDE

رومی کلیسیا اور اس کا بے شبہ و ناقابلِ خطا ہادی

رومی کلیسیا کا یہ دعوے ہے کہ وہی ایک ایسا واحد ذریعہ ہے جس کے وسیلے خدا اپنے آپ کو دنیا پر ظاہر کرتا ہے۔ یہ کلیسیا بڑے زور شور سے یہ دعوے کرتی ہے کہ صرف وہی حقیقی رہبر ہے اور دیگر مشوا اپنی طرف سے خود مقرر ہوئے ہیں۔ جو وہ جھوٹے بنی ہیں اور لوگوں کو اپنے فائدے کی خاطر تعلیم دیتے ہیں۔ مثلاً فادر میکس کہتے ہیں کہ زمین پر صرف وہی کلیسیا مختار ہے جس کو خداوند یسوع مسیح نے مقرر کیا۔ کہ اپنی صداقتوں کو جو انسان کے لئے ظاہر کی گئیں حفاظت کرے۔ اُن کی تعلیم دے اور اُن کی تشریح کرے وہ کینٹھک رومی کلیسیا ہے۔

پچھلے مسیحی صفحہ ۹۳ ”پچھلے مسیحی کو صداقتوں کا علم بذریعہ کینٹھک کلیسیا کے ملتا ہے جو نامکمل الخلا ہے۔ یعنی بذریعہ پوپ صاحب جو ہمارا روحانی باپ اور حضرت پطرس کا جانشین ہے اور بذریعہ بپتیسوں کے جو رسولوں کے جانشین ہیں جن کو خداوند مسیح نے خود سکھایا“ پچھلے مسیحی صفحہ ۱۹ ”باقی مسیحی کلیسیا میں پر وٹسٹنٹ فرقے وغیرہ آدمیوں کی بنائی ہوئی انجمنیں

ہیں۔“ (صفحہ ۹۵) ”اپنے انسانی اختیار سے وہ یعنی پرولسٹنٹ خدا کی صداقتوں کا انکار کرتے ہیں۔ اور انکار کے ساتھ بہت سی جھوٹی باتیں ملا دیتے ہیں۔“ (صفحہ ۹۶)

رومی کلیسیا میں تعلیم دینے اور عقائد سکھانے کے لئے صرف پوپ اور بشپ ہیں۔ اس کلیسیا میں عام مسیحی کسی شمار و قطار میں نہیں ہیں۔ اُن کا کام بس یہ ہے کہ جو اُن کو سکھایا جائے۔ وہ اُس پر ایمان رکھیں۔ چنانچہ مسیحی تعلیم صفحہ ۱۲۱ پر لکھا ہے (ڈس) سکھلانے والی کلیسیا کونسی ہے یا کونسے بزرگ کلیسیا میں ہیں جو خدا کی طرف سے ظاہر کی ہوئی باتوں کو سکھلاتے ہیں؟ (ج) سارے بشپ صاحبان سنت بابا کے ساتھ خواہ علیحدہ علیحدہ ایمانی مجلس میں جمع ہو کر۔“

رومی کلیسیا کا دعویٰ ہے کہ کلیسیا اور پوپ صاحب جب ایمان اور اخلاق کی تعلیم دیتے ہیں۔ تو وہ غلطی نہیں کر سکتے۔ یسوع مسیح نے صاف صاف وعدہ کیا کہ کلیسیا کبھی غلطی پر نہ ہوگی (صفحہ ۱۲۱) (ڈس) کیا سنت بابا مسیحیوں کو سکھلانے میں غلطی کر سکتے ہیں؟ (ج) وہ غلطی نہیں کر سکتے۔ کیونکہ جب سنت بابا ساری کلیسیا کو ایمان یا اخلاق کی باتیں سکھلاتا ہے۔ تب وہ مسیح کے خاص وعدے کے مطابق لا خطا ہے۔“ (صفحہ ۱۲۱)

پوپ کے منترہ عن الخطا (خطا سے بری) ہونے کا دعویٰ ۱۸۷۰ء

ہیں تسلیم کیا گیا۔ اور آج یہ عقیدہ رومی کلیسیا کے ہر رسیحی کے
ایمان کا جزو ہو گیا ہے کہ

(۱) کلیسیا خطا سے بری ہے۔ اور

(ب) پوپ جب ایمان اور اخلاق کے امور کی نسبت فیصلہ
دیتے ہیں تو منترہ عن الخطا ہیں۔ یہ منترہ عن الخطا کلیسیا کو نسلوں
کے فیصلوں کی آباؤں کلیسیا کی رائے کے مطابق تعلیم دیتی ہے
لیکن بدقسمتی سے کونسیں عموماً ایک دوسرے کے خلاف فیصلہ
دیتی ہیں۔

آؤ ہم پہلے چند ایک کونسلوں کے فیصلوں پر غور کریں۔ پہلی
جبرل کونسل جس کو کلیسیائے جامع تسلیم کرتی ہے۔ ۳۲۵ء میں
منعقد ہوئی۔ درحقیقت اگر کلیسیا کا دار و مدار روحانی تعلیم کے
بے مصرف کونسلوں کے فیصلوں پر ہوتا تو وہ رسیحی جو خداوند مسیح
کے آسمان پر جانے سے لے کر ۳۲۵ء تک پیدا ہوئے۔ کس طرح
تعلیم حاصل کرتے رہے؟ اس سوال کا غالباً رومی کلیسیا
یہ جواب دیگی کہ روم کے بشپ تمام کلیسیا کے استاد تھے
لیکن تواریخ ہم کو بتاتی ہے کہ ۳۲۵ء کی نیکا یاہ کی کونسل تک
رومی کلیسیا عام کلیسیا کے معاملات میں دخل دینے کی کوشش تو
کرتی تھی لیکن دیگر کلیسیائیں اس کلیسیا کا چنداں لحاظ نہیں کرتی
تھیں۔ چنانچہ اینیاس سیلوانس (AENEAS SYLVANUS)

جو ۱۷۵۸ء میں پوپ پائیس دوم (PIUS II) بنا۔ لکھتا ہے کہ
 ”نیکایاہ (NICAEA) کی کونسل کے منقذ ہونے سے پہلے ہر ایک بشپ
 اپنی مرغی کے مطابق چلتا تھا۔ رومی کلیسیا کی کسی کو کچھ پرواہ نہ
 تھی۔“ ۳۲۵ء سے کونسلوں کا عہد شروع ہوا۔ اور ایک سچے
 مسیحی کے لئے اُن کی کارردائیوں کا مطالعہ نہایت زنجبدہ ہے۔
 مسیحی ان کونسلوں کے سارے فیصلوں کو نہیں مانتے تھے۔
 کیونکہ متعدد فیصلے زیر بحث تھے۔ اور بعض کونسلوں کے
 فیصلے بعد کی کونسلیں رد کر دیتی تھیں۔ باقی ماندہ فیصلے اس درجہ
 سے تسلیم کئے گئے کہ وہ کلام اللہ کی رو سے صحیح تھے اور نہ محض
 اس درجہ سے کہ وہ صرف کونسلوں نے منظور کئے تھے۔

حق تو یہ ہے کہ روم کے پوپ کا ناممکن الخطا ہونے کا خیال
 کسی کے وہم و گمان میں بھی نہ آیا تھا۔ یہ خیال شہنشاہ کونسٹنٹائن
 (CONSTANTINE) کا نہ تھا۔ ورنہ وہ نیکایاہ (NICAEA) کی کونسل
 میں بشپوں کو جمع کرنے کی تکلیف گوارا نہ کرتا۔ اگر روم کا پوپ
 زیر بحث امر کو اپنے فتوے سے فیصلہ کر سکتا تھا تو شہنشاہ اس
 کونسل کے اخراجات کی برداشت کرنے کی زحمت نہ اٹھاتا۔
 چرچ آف انگلینڈ نے کونسلوں کے متعلق انیسویں اور اکیسویں
 مسائل میں یہ تعلیم دی ہے :-

(۱) وہ تسلیم کرتی ہے کہ۔ پوپ اور بشپ جو کونسل میں جمع ہوتے

ہیں۔ غلطی کر سکتے ہیں۔ اور کہ انہوں نے غلطیاں کی بھی ہیں۔
 مثلاً ایرلیس (ARIUS) کے مباحثہ میں سریمیم (SIRMIMUM) کی
 کونسل نے ۳۵۷ء میں یہ حکم جاری کیا کہ۔ ”باپ ہی صرف
 خدا ہے اور وہ ہر امر میں بیٹے سے بڑا ہے“ یہ نیکایاہ کی کونسل
 (۳۲۵ء) کے فیصلے کے بالکل برعکس ہے۔ سارڈیکا (SARDICA)
 کی کونسل (۳۴۳ء) نے نیکایاہ کی کونسل کا اصول اختیار
 کر لیا۔ لیکن ایرلیس کی پارٹی نے سارڈیکا سے قطع تعلق کر کے
 فیلپوپولس (PHILIPPOPOLIS) میں ایک الگ کونسل منعقد کی
 جس نے راسخ الاعتقاد بشپوں کو طعون قرار دے دیا۔ اور ان
 کے رہبروں کو ہر طرف کر دیا۔ اس پر بھی رومی کلیسیا یہ تعلیم
 دیتی ہے کہ کونسلیں خطا سے بالکل بری ہیں!
 ۳۰۵ء کی کونسل نے جو ایلویرا (ELVIRA) میں منعقد
 ہوئی گرجا میں مینا کاری اور نقش کاری کو منع کر دیا تاکہ ایسا
 نہ ہو کہ ہمارا معبود دیواروں پر نقش کیا جائے۔ لیکن باوجود
 اس کے نیکایاہ کی دوسری کونسل نے ۳۸۷ء میں مورتوں
 اور تصویروں کی تعظیم کرنے کی اجازت دیدی۔ فرینکفورٹ
 (FRANKFORT) کی کونسل نے اس کو منع کر دیا۔ لیکن ٹرینٹ
 (TRENT) کی کونسل (۱۵۴۵-۶۳ء) نے مورتوں اور تصویروں
 کی تعظیم و پرستش کو رومی کلیسیا کی عبادت کا ایک جزو بنایا۔ اب

ان کونسلوں میں سے کون کون سی کونسل راستی پر ہے؟ ایلوریا
کی اور فریکفورٹ کی جس نے مورتوں کی پرستش کو منع کر دیا
تھایا نیکا یاہ اور ٹرینٹ کی جس نے مورتوں کی تعظیم کرنے کا حکم دیریا
بازل (BASIL) کی کونسل نے یہ پاس کیا کہ کلیسیا کی کونسل کا

اختیار روم کے پوپ سے برتر ہے اور کونسٹنس (CONSTANCE)
کی کونسل نے (جو تمام مغربی کلیسیاؤں پر مشتمل تھی) یہ حکم نافذ کیا
کہ "ہر ایک جامع کونسل اپنا اختیار بغیر کسی وسیلے کے خداوند مسیح
سے حاصل کرتی ہے۔ اور ہر شخص جس میں پوپ بھی شامل ہے
ایمان کے امور کے بارے میں کونسل کے ماتحت ہے۔" اس

کونسل نے تین پوپوں کو معطل کر دیا۔ اور مارٹن پنجم (MARTIN V)
کو جین کر اس حقیقت کو واضح کر دیا کہ خواہ پوپ کلیسیائی قانون
کے مطابق منتخب کیا گیا ہے۔ لیکن کونسل اس کو اس عہدے
سے برطرف کر سکتی ہے۔ اس کونسل نے اپنے فرمانوں اور فیصلوں

سے پوپ کی فرضی برتری کا بھی انکار کر دیا۔ بعد ازاں پوپ لیو
(LEO) کے وقت میں لیٹرن (LATERAN) کی کونسل ہوئی جس

میں پوپ کو کونسل سے بالا قرار دے دیا گیا۔ ان فیصلوں میں سے
کون سا فیصلہ درست مانا جائے؟ یہ فیصلے چرچ کونسلوں کے
تھے۔ اور اس پر بھی رومی کلیسیا کے عقیدے کے مطابق کونسلوں

کے فیصلے خطا سے بری ہیں!

(ب) کونسلوں نے ایسے ایسے قانون بھی جاری کئے ہیں۔ جو
 کتاب مقدس سے ثابت نہیں ہو سکتے۔ اور ان میں سے
 بعض تو بائبل کے برخلاف ہیں۔ مثلاً لیٹرن (LATRA)
 کی چوتھی کونسل (۱۲۱۵ء) میں فے اور رومی کا مسیح کے
 بدن اور خون میں تبدیل ہو جانا ایمان کا ایک حصہ قرار دیا گیا اور
 پریسٹ کے سامنے گناہ کا اقرار کرنا لازمی گردانا گیا۔ کونسلینس
 (CONSTANCE) کی کونسل (۱۴۱۷ء) میں یہ پاس ہوا کہ عشاء
 ربانی کے دیتے وقت پیالہ جماعت کے شرکاء کو نہ دیا جائے۔ فلورنس
 (FLORENCE) کی کونسل (۱۴۳۹ء) نے یہ فیصلہ کیا کہ خداوند مسیح
 نے سات سیکرامنٹ کلیسیا کے لئے مقرر کئے ہیں۔ ٹرینٹ
 (TRENT) کی کونسل کے قوانین پوپ پائیس چہارم (PIUS IV)
 نے منظور کئے۔ اسی پوپ نے ۱۵۲۴ء میں وہ عقاید جاری کئے
 جن کو آج رومی کلیسیا مانتی ہے۔ اور جن کی رو سے نجات مندرجہ
 ذیل باتوں پر ایمان رکھنے سے مل سکتی ہے :-

- (۱) روایات (۲) سات سیکرامنٹ (۳) زندوں اور مردوں
- کے لئے ماس کی نماز (۴) فے اور رومی کا مسیح کے خون اور
- بدن میں پریسٹ کی خدمت سے تبدیل ہو جانا (۵) کلیسیا کے
- شرکاء کو صرف رومی دینا اور پیالہ نہ دینا (۶) اعراف (۷) متبرک
- نشان اور یادگار (۸) مورتوں کی تعظیم (۹) انڈیجنس یعنی

معافی نامے (۱۰) فرشتوں اور مقدسوں سے انتہا کرنا (۱۱) کنواری
مریم کی تعظیم و پکشتش + ان تمام قوانین کو زمانہ اصلاح میں مغربی
کلیسیاؤں نے مردود قرار دے دیا۔ لیکن ٹرینٹ کی کونسل
اور پوپ پائیس چہارم نے از سر نو ان کو رومی کلیسیا کے
عقائد کا جزو قرار دے دیا۔ ان متضاد فیصلوں کو مد نظر رکھ کر
ہم کس طرح مان سکتے ہیں کہ کونسلیں ایمان اور اخلاق کے
بارے میں کوئی غلطی نہیں کر سکتیں؟

چرچ آف انگلینڈ کے اکیسویں مسئلہ میں اس بات کے
بارے میں بالکل صاف اور صریح تعلیم درج ہے۔ ”یہ ممکن ہے کہ
وہ یعنی کونسلیں الہیات میں بھی غلطی میں پڑیں اور بعض اوقات
پڑ بھی چکی ہیں“ ہم پوچھتے ہیں کہ کس مافوق العادت اختیار نے
ان کونسلوں کو خطا سے برقی قرار دیا ہے؟ اس مقدمہ میں
کونسلوں کی شہادت قابل قبول نہیں۔ اس امر کا بھی انکار نہیں
کیا جاسکتا کہ کونسلوں نے ایک دوسرے کے خلاف فیصلے
دیئے ہیں۔ کس مافوق العادت اختیار سے ہم ان متضاد فیصلوں
میں سے کن کن فیصلوں کو صحیح اور درست تسلیم کریں؟

ہم ایک اور سوال پوچھتے ہیں۔ وہ کونسا مافوق العادت
اختیار ہے۔ جس نے رومی کلیسیا کو ناممکن الفاظ قرار دے دیا
جس حال وہ جامع کلیسیا کا صرف ایک حصہ ہے؟ وہ کیا چیز ہے

جو خطا سے بری ہے؟ کونسلیں؟ یا پوپ؟ یا پوپ اور
کونسلیں دونوں؟

کلیسیا نے کبھی یہ فیصلہ نہیں کیا کہ کتنی جنرل کونسلیں جامع
ہیں۔ کیونکہ کیٹھولک کلیسیا کی انگریزی شاخ پہلی چار کونسلوں
کو جنرل کونسلیں قرار دیتی ہے۔ اور پانچویں اور چھٹی کونسلوں
کو بطور ایک تہہ کے تصور کرتی ہے۔ یونانی کلیسیا آٹھ کونسلوں
کو جنرل کونسلیں مانتی ہے اور رومی کلیسیا انیس کونسلوں کو جنرل
کونسلیں مانتی ہے۔ جن میں سے صرف آٹھ مشرق میں اور گیارہ
مغرب میں منعقد ہوئیں۔ ان میں سے بعض نے ضرور غلطیاں کی
ہیں۔ وہ ناممکن الخطا مادی اور استاد نہیں تھیں۔

کیا پوپ صاحب بھی ناممکن الخطا مادی سمجھے جاسکتے ہیں؟
رومی کلیسیا جواب دیتی ہے کہ ہاں! بے شک۔ یہ سلسلہ
میں روم کی ویٹیکن (VATICAN) کونسل میں پاس ہوا تھا۔ لیکن
تاریخ اس کی تصدیق نہیں کرتی۔ کیونکہ ایسے پوپ بھی ہوئے
ہیں جو بدعتی تھے۔ کونسلوں نے بعض پوپوں کو معطل بھی
کیا ہے۔ پوپ ایک دوسرے کے خلاف فیصلے بھی دیتے
رہے ہیں۔ بعض پوپ زنا کار بھی تھے۔ تینتیس ایسے پوپ
تھے جو مقدس پطرس کی گدی کے لئے ایک دوسرے سے رٹتے
جھگڑتے اور جنگ کرتے رہے۔ یہی وجہ ہے کہ بہت سے

رومن کیتھولکوں نے پوپ کے خطا سے بری ہونے کے عقیدے کو منظور کرنے سے انکار کر دیا ہے۔

(الف) بعض پوپ بدعتی تھے۔

زیفرینس (ZEPHYRINUS) (از ۱۹۹ تا ۲۱۷ء) اور کالیسٹس

(CALLISTUS) (از ۲۱۷ تا ۲۲۲ء) دونوں کے بشپ تھے جن پر

جھوٹے کاذب اور بدعتی ہونے کا الزام لگایا گیا۔ پوپ لائبیریس

(LIBRIUS) نے ایریس (ARIUS) کے بدعتی عقیدے پر

دستخط کئے۔ جس کو سیرم (SIRMUM) کی کونسل نے

(۳۵۷ء) صادر کیا۔ اور بطور انعام پھر روم کے بشپ

عہدے پر بحال کیا گیا۔ لائبیریس نے بدعتی ایریس کے

پیر دؤں کو "نہایت عزیز بھائیوں" کے الفاظ سے مخاطب

کیا۔ اور اُن سے معافی مانگی کہ اُس نے مقدس اتھاناسیس

(ATHANSIUS) کی حمایت اور طرفداری کی تھی اور اُس کے

خارج کر دینے کی سزا پر متفق ہوا تھا۔ اُس نے وعدہ کیا کہ

وہ آئندہ اتھاناسیس سے کوئی رفاقت نہ رکھیں گا۔ اور

اُس کا مخالف بن کر نہ اُن کی مدد کریگا اور نہ اُن کے بدعتی

عقیدے کو قبول کریگا۔ یہ خط اور ایک اور خط لائبیریس

نے اُن کو لکھا تھا۔ حالانکہ روم کے بشپ کا ایک بدعتی عقیدے

کے سامنے سر تسلیم خم کرنا ایک نہایت افسوس ناک واقعہ ہے

اس پر بھی رومن کیتھولک پوپ کو ایمان اور اخلاق کے معاملات میں خطا سے رسی مانتے ہیں! اگر کلیسیا نے اس پوپ کی پیروی کی ہوتی تو اس نے خداوند مسیح کی الوہیت کا پوپ لائبریس کی طرح انکار کر دیا ہوتا۔

قسطنطنیہ کی چھٹی حیرل کونسل (۴۵۱ء) نے پوپ ہنورس اول (HONORIUS I) (۴۶۵ تا ۴۸۴ء) کو بدعتی ہونے کا مجرم ٹھہرایا۔ جو بشپ کونسل میں حاضر تھے۔ وہ یہ آواز کستے تھے کہ "بدعتی ہنورس ملعون ہے" اور انہوں نے یہ حکم جاری کیا کہ ہم نے پوپ ہنورس کو اس لئے ملعون گردانا ہے کیونکہ ہر بات میں وہ کاذب سرچس (BERGIUS) کی پیروی کرتا تھا۔ اور اسی کے لغو عقائد کی تصدیق کرتا تھا۔ چیرنیکا یاہ کی ساتویں کونسل (۵۵۳ء) نے دوبارہ اس پر ملعون ہونے کا فتوے صادر کیا۔ پوپ کیو دوم نے بھی اس کو بدعتی قرار دے دیا تھا۔ چھٹی صدی سے نوویں صدی تک ہر ایک پوپ کو انتخاب کے وقت ماننا پڑتا تھا کہ ہنورس ملعون تھا۔ اور کہ اس کی تعلیم بدعتی تھی۔

اعت کا یہ فتوے اور اس فتوے کا دوسرے پوپوں کی تین سو سال تک تصدیق کرنا صاف ظاہر کرتا ہے کہ اس زمانہ کے لوگ اس مسئلے کو نہیں مانتے تھے کہ روم کے پوپ صاحبان

ناممکن المظاہادی تھے یا مقدس پطرس کی گڈی نشینی ان کو
 غلامی اور کفر سے بچا سکتی ہے۔ دی ہارڈنل کینس (CUSANUS)
 ان پوپوں کی نسبت لکھتا ہے کہ "پوپ تہوڈیس اور لائیبریا
 اور دوسرے پوپ مقدس پطرس کی گڈی پر بیٹھے کر بدعت
 کی غلطی میں مبتلا ہوئے اور دھوکہ کھاتے رہے ہیں"۔ بازل
 (BASIL) کی کونسل نے پوپ یوجینی اس (EUGENIUS) کو
 مجرم ٹھہرا کر معطل کر دیا۔ اور کہا کہ "ہم پوپ یوجینی اس کو مجرم
 اور معطل اس لئے قرار دیتے ہیں کہ وہ پاک قوانین کو حقیر جانے
 والا اور خدا کی کلیسیا کے اتحاد میں تھل انداز ہے۔ وہ جامع کلیسیا
 کا مشہور رسوائے عام قصور وار ہے۔ و در ثنوت خور۔
 دھوکے باز۔ کاذب۔ بے ایمان۔ فریبی۔ بدعت۔ لعنتی۔
 تفرقہ انداز اور ہندی کافر ہے"۔ اس سے صاف ظاہر ہے
 کہ کونسلیں پوپ صاحبان کو ناممکن المظاہادی نہیں مانتی
 تھیں۔

(ب) کونسلاں نے پوپوں کو معطل کیا ہے۔

تہنری سوم نے جرمنی میں ایک کونسل (1۰۵۶ء) منعقد
 کی جو پہلے سوٹری (SUTRI) میں فراہم ہوئی اور پھر روم
 میں منعقد ہوئی جہاں اس کونسل کے شرکانے تین رقیبوں کو جو
 پوپ کی گڈی کے لئے لڑ رہے تھے معطل کر دیا۔ پسا (PISA)

کی کونسل (۱۰۵۹ء) میں پوپ بینی ڈاکٹ میز دہم (BENEDICT XII)

اور گرگری دوازدہم (GREGORY XII) کو جو مقدس پطرس کی گدی کے دعویدار تھے معطل کر دیا۔ ذیل کا فیصلہ کونسل نے

پاس کیا۔ یہ مشہور تفرقہ انداز ہیں۔ سرکش کافر ہیں۔ بے ایمان۔

گناہ کبیرہ اور نفرت انگیز گناہوں میں پھنسے ہوئے ہیں۔ خلف

دروغ۔ وعدہ خلاف اور ظاہر اخذ کی مقدس کلیسیا کی بے عزتی

کا سبب ہیں۔ معزور اور نافرمان بردار ہیں۔ کونسلینس کی

کونسل (۱۲۷۱ء تا ۱۲۷۴ء) نے تین رقیب پوپوں کو برطرف کر دیا

اور تفرقہ کر دیا کرنے کی خاطر مارٹین پنجم کو پوپ مقرر کر دیا۔

رق (۱) پوپ ایک دوسرے کے متضاد فیصلے دیتے رہے ہیں۔

اس کے متعلق بہت سی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔ لیکن

ہمارے خیال میں دو یا تین کافی ہو گئی۔ عشاء ربانی کے

وقت جماعت کے شرکاء کو پیالہ نہ دینے کی نسبت پوپ کیو اعظم

(LEO) کہتا ہے کہ ایسا کرنا مانی کی (MANICHEAN)

بدعت ہے۔ پوپ نیکل دوم (PASCAL II) ۱۱۸۰ء میں لکھتا

ہے کہ ہم جتنے میں کہ روٹی اور گے ہمارے عشاء نہ لگ

اگ، دی جاتی۔ اس لئے اس رسم کی ہم مقدس کلیسیا میں یہ تعلیم

دیتے ہیں۔ کہ اس پر ہمیشہ عمل درآمد ہو، لیکن قسطنطنیہ کی

کونسل (۱۴۳۱ء تا ۱۴۴۸ء) نے جماعت کے شرکاء کو پیالہ دینا منع

کر دیا۔ اور اس کے بعد ہر ایک پوپ نے اس رویہ کو اختیار کر لیا
 پوپ کی برتری کے بارے میں پوپ گرگوری اول نے "عالمگیر
 بشپ" کے خطاب کو مسیحیت کے خلاف قرار دیا۔ وہ کہتا ہے
 "میں یقیناً کہتا ہوں کہ جو کوئی اپنے آپ کو "عالمگیر بشپ"
 کہلاتا یا کہلوانے کی خواہش کرتا ہے وہ اپنے مغرور دل
 میں دجال کا پیشرو ہے" تاہم مسیحیوں میں پوپ بونیفیس سوم
 (BONIFACE III) نے "عالمگیر بشپ" کا خطاب اختیار کر لیا اور
 بعد ازاں روم کے تمام پوپوں نے اس خطاب کو اور کلیسیا کی
 برتری کو مسلم قرار دے دیا۔

مقدمہ کنواری مریم کے متعلق پوپ گرگوری اعظم لکھتا ہے
 "صرف وہی (یعنی مسیح) دراصل پاک پیدا ہوا ہے" پوپ
 انوسینٹ سوم (INNOCENT III) لکھتا ہے "جو بغیر گناہ کے
 پیدا ہوئی تھی۔ لیکن اُس نے گناہ جنا۔ کنواری مریم گناہ میں
 پیدا ہوئی۔ لیکن وہ بغیر گناہ کے تھی" لیکن پوپ پائیس نہم
 (PAUS IX) لکھتا ہے "کنواری مریم بغیر گناہ
 کے پیدا ہوئی تھی" کیا ہم ان تمام پوپوں کو خطا سے بری کہہ
 سکتے ہیں جس حال کہ وہ کلیسیا کے اور ایمان کے امور کے

متعلق ایسے ایسے متضاد بیانات دیتے ہیں؟

رد، کئی پوپ برکار اور زنا کار تھے۔

ہم اس بات کو طول دینا نہیں چاہتے۔ لیکن صرف ان پوپوں
 کے ناموں کے ذکر پر اکتفا کرتے ہیں۔ جان دوازدہم (JOHN XII)
 (۱۵۵۶ تا ۱۵۶۵ء) بینڈکٹ نہم (BENEDICT IX) (۱۰۵۷ تا ۱۰۷۲ء)
 سیکسٹس چہارم (SIXTUS IV) (۱۴۸۱ تا ۱۴۸۴ء)
 انوسینٹ ہشتم (INNOCENT VIII) (۱۴۸۴ تا ۱۴۹۲ء)
 ایلگزینڈر ششم (ALEXANDER VI) (۱۴۹۲ تا ۱۵۰۳ء)

یہ بات ماننے کے قابل نہیں کہ یہ اشتیاق جو نفس پروری اور
 حیوانیت کی زندگی بسر کرتے ہیں خدا کی روح کے زیر ہدایت
 تھے۔ کیونکہ خدا کی روح پاکیزگی کی روح ہے۔ ہم یہ نہیں مان سکتے
 کہ وہ ایمان اور اخلاق سے متعلقہ امور میں منزہ عن الخفا
 مادی تھے۔ جب وہ خود اخلاق سے گرے ہوئے تھے اور اپنے
 اعمال سے اپنے مقدس ایمان کا انکار کرتے تھے تو روح القدس
 ان کو کس طرح کلیسیا کی تربیت کے لئے استعمال کر سکتا تھا ؟
 انہوں نے مقدس پیطرس کی گدی کو رشوت۔ دھوکے بازی اور
 طاقت سے حاصل کیا تھا۔ یقیناً یہ بات ماننے کے قابل نہیں کہ
 خدا نے ان کو کلیسیا میں اعلیٰ عہدے پر کرنے کے لئے اور خداوند
 یسوع مسیح کے ہانشین ہونے کے لئے چنا ہو۔

(۱) بہت سے پوپ رقیب تھے۔

بعض موقعوں پر تین تین چار چار پوپ مقدس پیطرس کی

گری کو حاصل کرنے کے لئے آپس میں رشتے جھگڑتے رہے۔

انیسویں - سیواسے کا ڈیوک (ANADEUS) تینتیسواں رقیب پوپ تھا۔ اور وہ ۱۲۳۹ء میں فینکس پیم (FELIX X) کے نام سے موسوم ہو کر پوپ بنا۔

۱۲۴۱ء میں رومن کیتھولکوں نے پوپ کا مندر من الخلفا ہونے سے انکار کیا۔ ۱۲۴۵ء میں رومی کلیسیا کے تیسرے پاپوں اور آئینہ پاپوں نے ملک آئرلینڈ میں ذیل کے اعلان پر دستخط کیے۔ "یہ ہمارے ایمان کا اصول نہیں ہے اور نہ اس بات پر ہم کو یقین کرنا چاہئے کہ پوپ ناممکن الخلفا ہادی ہیں۔" سب ۱۲۴۵ء میں پوپ پائیس دہم (PIUS X) نے اس مسئلے کو کلیسیا سے جبراً منوایا تو جرمنی اور دوسرے ملکوں کے بہت سے مسیحیوں نے رومی کلیسیا کو چھوڑ دیا اور انہوں نے اپنا نظام الگ بنا لیا۔ وہ اب "قدیم کیتھولک" (OLD CATHOLICS) کے نام سے مشہور ہیں۔ ان کے انکار کا سبب یہ تھا کہ یہ اصول نیا تھا اور تواریخی واقعات کے بالکل برعکس تھا۔ پوپ نے اسی وقت ان کو کلیسیا سے خارج کر دیا۔ ان کو سیکرا منٹ دینے سے انکار کر دیا اور کلیسیا کی تشریحی رسوم کو ادا کرنا ان کے لئے بند کر دیا گیا۔ تعجب کی بات یہ ہے کہ اگر یہ اعلیٰ ششروہی ایک ایسا لادی جہ ایمان اور اتفاق کے بارے میں کوئی غلط فیصلہ

نہیں کر سکتا) کلیسیا میں شروع ہوتی تو اس کے معلوم کرنے کے لئے اٹھارہ صدیاں نہ لگ جاتیں۔ کیونکہ اس عقیدہ کو وضع ہونے ابھی سترہ سو سال بھی نہیں ہوئے۔ اگر روم کے پوپوں میں خطا سے بری ہونے کی بخشش موجود تھی اور ایمان اور اخلاق میں غلطی کروانے والے نہیں تھے تو بشیپوں کی کوتاہیوں کو جمع کرنے کی کیا ضرورت لاحق ہوئی کہ وہ بحث و تمحیص کے بعد عقائد وضع کریں؟ یہ اہم معاملے کیوں پوپ کے سپرد نہ کئے گئے۔

جس نے صرف ایک لفظ میں ان کا فیصلہ کر دیا تھا؟ جب مسیحی خداوند مسیح کے حکم سے سرکشی نہیں کرتے تو خداوند کے جانشین روم کے پوپوں کے احکام سے وہ کیوں سرکشی کرتے؟ جب ہم ان چند ایک مثالوں پر غور کرتے ہیں (اور ان کے علاوہ سینکڑوں مثالیں تواریخ سے پیش کی جا سکتی ہیں) جو ہم کو رومی کلیسیا کے پوپوں کے متضاد بیانات اور فیصلہ بات بتاتی ہیں تو ہم کیسے ان کا یہ دعوے مان سکتے ہیں کہ مسزہ عن الخطا دہی اور استناد ہیں؟ پس ظاہر ہے کہ یہ دعوے بالکل غلط اور بے بنیاد ہے۔

اب رہا آباءے کلیسیا کا متفقہ فیصلہ۔ تائریخ میں بتلاتی ہے کہ کوئی ایسا فیصلہ نہیں جس پر آباءے کلیسیا متفق ہوئے ہیں۔ یہاں تک کہ لفظ ”چٹان“ (جو رومی کلیسیا کی بنیادیناں کی جاتی ہے) کی تشریح پر کوئی متفق نہیں ہو سکا۔ ہم دو تین اور مثالیں

پیش کرتے ہیں۔

مقدس آگستین چپو کا بپتسمہ لکھتا ہے: "یہ بالکل قانون کے برخلاف ہے کہ ایک مسیحی گرجا میں خدا کا بت رکھا جائے۔"

مقدس امبروز (AMBROSE) لکھتا ہے کہ "ہماری کلیسیا کو فعلوں، صورتوں اور انصورتوں کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے۔" تاہم پوپ پائیس چہارم حکم دیتا ہے کہ "مسیح کے اور خدا کی ماں مریم کنواری کے اور دوسرے مقدسوں کے بت رکھے جائیں۔ اور ان کی واجب تعظیم و تکریم کی جائے۔"

کارڈینل کیجٹین (CARDINAL CAJETAN) مطہر حمل (IMMACULATE CONCEPTION) کے متعلق لکھتا ہے: "پرانے زمانہ کے علمائے الہیات کی ایک بڑی تعداد اس بات پر متفق ہے کہ مقدسہ مریم انفرادی طور پر اپنے پیدائشی گناہ میں حاملہ ہوئی تھی اور اس دعوے کے ثبوت میں وہ آگستین (AUGUSTINE)

امبروز (AMBROSE) کریسوسٹم (CHRYSOSTOM) ایزیس (EUSEBIUS) اینسلم (ANSELM) اور دوسروں کی رائے

پیش کرتا ہے۔ بائیس ہجری ۸۵۴ء میں پوپ پائیس نہم نے یہ فیصلہ کیا کہ کنواری مریم کا مطہر حمل کا عقیدہ جزو ایمان ہے۔ جب تک کوئی شخص اس پر ایمان نہ لائے وہ نجات نہیں پاسکتا!

سکوٹس (SCOTUS) ۱۳۰۱ء میں (جو آگسٹورڈ کا علم الہیات

کا مشہور و معروف پروفیسر تھا کہتا ہے کہ "لیٹرن (LATERAN)" کی کونسل سے پہلے روٹی اور نئے کا خداوند کے گوشت اور خون میں بدل جانے کا مسئلہ کلیسیا کے ایمان کا جزو نہ تھا لیکن اب یہی عقیدہ رومی کلیسیا کی رُوح رواں ہے۔ ہم سینکڑوں ایسے متضاد واقعات کو پیش کر سکتے ہیں۔ لیکن ثبوت کے لئے اتنا کافی ہے۔ تواریخ ہمیں بتاتی ہے کہ نہ تو پوپ اور نہ کلیسیا کی کونسلیں نامکن الخلفا ہادی تھیں۔ اور "سچے مسیحی" اور "سچی تعلیم" وغیرہ رومی کلیسیا کی کتابوں کا دعوئے کہ پوپ اور کلیسیا نامکن الخلفا ہادی ہیں۔ بالکل باطل دعوئے ہیں۔ جنہیں طرح رومی کلیسیا گزشتہ زمانے میں غلطی کرتی رہی ہے۔ اب بھی کر سکتی ہے۔ مثلاً دو صدیوں تک رومی کلیسیا سکھلاتی رہی ہے کہ زمین حرکت نہیں کرتی۔ بلکہ سورج اور سیارے زمین کے گرد گھومتے ہیں۔ وہ یہ تعلیم دیتی تھی کہ یہ عقیدہ کتاب مقدس کا عقیدہ ہے جب ٹیلیو (CALLED) نے یہ تعلیم دینی شروع کی کہ زمین سورج کے گرد گھومتی ہے۔ تو اُس کی تعلیم کو رومی کلیسیا نے کفر قرار دے دیا اور اُس کو آٹھ سال تک قید میں رکھا۔ کم از کم اس معاملہ میں رومی کلیسیا خطا سے بری نہ تھی۔

ایک منزہ عن الخلفا رہبر کو ایسے ثبوت پیش کرنے چاہئیں جن میں شک کی گنجائش تک نہ ہو۔ لیکن جو اسناد اور ثبوت رومی

کلیسیا پیش کرتی ہے۔ اُن کو کم از کم نصف سببی دنیا مجہول اور
 مردود قرار دیتی ہے۔ ہم ایسے شخص کو قبول کرنے کو ہرگز تیار
 نہیں۔ جس کا پیشہ زانیہ اور گتیس مانگنا ہو۔ اور جو اس واضح
 حقیقت کو نہ مانے کہ اُس سے خطا ضرور سرزد ہوئی ہے۔ رومی
 کلیسیا اس معنی میں منزہ عن الخطا نہیں کہ اُس نے ایمان اور
 اخلاق کے معاملات میں غلطی نہیں کی۔ بلکہ اس کی خطا یہی ہے
 کہ نہ تو وہ اپنی غلطیوں کو مانتی ہے اور نہ اُن کو درست کرتی
 ہے۔ روم کے پوپوں کا دعوئے ہے کہ اُن کو الہی امداد۔ رہنمائی
 اور مافوق العادت قوت اس قابل بنادیتی ہے کہ وہ نئے حقائق
 کی تعلیم دیں۔ جس طرح مقدس پطرس اور ایپلرس رسول بناتے
 تھے۔ لیکن کیا وہ اپنے فیصلوں کو معجزوں سے ثابت کر سکتے
 ہیں جس طرح رسول اپنی تعلیم کو ثابت کرتے تھے؟ یہ امر بدیہی نہیں
 کہ نہ کسی انسان کو منزہ عن الخطا رہبر مقرر کرے۔ کلیسیا کی تواریخ
 گناہی سے ظاہر کرتی ہے کہ گزشتہ زمانے میں روم کے پوپوں
 نے عقاید کے معاملہ میں غلطی کھائی ہے۔ پس وہ ایسے رہنما
 نہیں ہیں جو خطا سے بری ہوں۔

لیکن رومی کلیسیا کیوں روح القدس کے اثر کو دینی اصولوں
 تک محدود رکھتی ہے؟ کیا روح القدس ہر صداقت میں ہمارا رہنما
 نہیں؟ کیا وہ ہم کو راستبازی کی راہوں میں نہیں لے جاتا؟ کیا

روح القدس صرف رہنمائی کرتا ہے اور پاکیزگی عطا نہیں کرتا؛
 کتاب مقدس ہم کو بتاتی ہے کہ "اگر ہم کہیں کہ ہم میں گناہ نہیں ہے
 تو ہم اپنے آپ کو دھوکا دیتے ہیں اور ہم میں سچائی نہیں" (ایوحنا
 ۱/۸) اس سے یہ نتیجہ صاف نکلتا ہے کہ اگر ہم کہیں کہ ہم خطا سے
 بری ہیں اور ہم ایمان اور اخلاق کے امور میں خطا نہیں کر سکتے
 تو ہم اپنے آپ کو دھوکا دیتے ہیں اور ہم میں سچائی نہیں ہے
 پوپ کے مندرجہ عن الخطا ہونے کا عقیدہ لیٹرن (LATERAN) کی
 کونسل نے ۱۲۱۵ء میں پاس کیا تھا۔ ٹرینٹ کی کونسل (۱۵۴۵ء
 میں جب رومی کلیسیا کے عقائد قطعی طور پر بیان کئے گئے تو پوپ
 کا مندرجہ عن الخطا ہونے کا دعوے پیش نہیں کیا گیا تھا۔ لیکن
 پوپوں نے عملاً ایسا رویہ پہلے ہی اختیار کر لیا تھا کہ گویا وہ خطا
 سے بری تھے۔ اس عقیدے پر عمل پہلے ہوا اور عقیدہ گزشتہ
 صدی یعنی ۱۸۱۵ء میں وضع کیا گیا۔ جس حال کہ کونسل میں رائے
 دینے والے خود مندرجہ عن الخطا نہ تھے۔ ہم کس طرح یقین کر سکتے ہیں
 کہ جب انہوں نے پوپ کو خطا سے بری قرار دیا تو انہوں نے
 فریب نہ کھایا تھا؟ کارڈینل نیومن (NEWMAN) نے
 اس بنا پر اس امر کے پاس ہونے کی سخت مخالفت کی تھی کہ
 بہت سے ایماندار اس بات کی مخالفت کرینگے۔ رومن کیتھولک
 ڈولنجر (DOLLINGER) جو اپنے زمانے میں علم الہیات کا بڑا ماہر تھا

اس نے بھی صدائے احتجاج بلند کی تھی۔ اور متعدد بپشپوں نے بھی اس نئے مسئلے کی سخت مخالفت کی تھی۔ لیکن پوپ پائیس نہم نے (جو اٹلی کا باشندہ تھا اور کچھ ایسا عالم بھی نہ تھا) اس مسئلے کو پاس کروا دیا۔ اس عقیدہ نے رومی کلیسا میں تفرقہ پیدا کر دیا اور بہتوں نے کلیسا کو چھوڑ دیا۔ دیگر مخالفین نے کلیسا کے حکم کے سامنے سر تسلیم خم کر دیا۔ لیکن آیا کہ وہ دل سے اس عقیدہ کو مانتے تھے یا نہیں یہ دوسری بات ہے۔

اس نئے عقیدہ کے سبب اس کاٹیکزم (CATECHISM) میں جو پہلے مروج تھا تبدیلی کرنی پڑی۔ مثلاً کینن (KEENAN) کا سوال و جواب (کافی کزم) جو سکاٹے لینڈ اور آئر لینڈ کے رومی بپشپوں نے منظور کر رکھا تھا۔ اس میں ذیل کا سوال و جواب پایا جاتا ہے۔

”اس (اس) کیا یہ ضروری نہیں کہ کیتھولک پوپ کو خطا سے بری مائیں (رج) یہ پروٹسٹنٹوں کی ایک افترا ہے۔ یہ عقیدہ کیتھولک ایمان کا جزو نہیں۔ پوپ کا فیصد کسی پر عاید نہیں ہو سکتا تا وقتیکہ بپشپوں کی جماعت اس فیصد کو منظور نہ کرے۔ اس کے ماننے سے تکفیر لازم نہیں آتی۔“

کافی کزم یا سوال و جواب کی جو کتابیں ۱۸۷۱ء کے بعد چھپی ہیں ان میں سے مذکورہ بالا سوال و جواب نکال دیا گیا ہے۔ ۱۸۷۱ء

کے بعد یہ عقیدہ ہر ایک رومن کیتھولک مسیحی کو ماننا پڑا۔ کیونکہ یہ عقیدہ
 اس کی نجات کے لئے ضروری گردانا گیا ہے۔ اگر وہ اس کے ماننے
 سے انکار کرے تو نجات نہیں پاسکتا۔ لیکن لازم ہے کہ ہر عقیدہ جو
 نجات کے لئے ضروری ہے خداوند مسیح اور آپ کے رسولوں نے
 سکھلایا ہو۔ یقیناً اگر خداوند مسیح خیال فرماتے کہ نجات کے لئے ایسے
 عقائد پر ایمان لانا ضروری ہے تو وہ یہ سچائی ایسی صفائی سے
 سکھلا دیتے کہ ہر انسان اس کو سمجھ سکتا۔ اگر خداوند مسیح کی یہ مرضی
 ہوتی کہ تمام مسیحی مقدس پطرس کے جانشینوں سے آپ کی تعلیم
 حاصل کرتے تو وہ صاف الفاظ میں یہ فرما سکتے تھے کہ پوپوں کا حکم
 مانو اور ان سے تعلیم حاصل کرو۔ اور اپنے رسولوں کو یہ حکم دیدیتے
 کہ لوگوں کو اس قسم کی تعلیم دو۔ لیکن ہم ایسی ہدایات انجیل شریف
 میں نہیں پاتے اور نہ دہائیہ سلف کے آباء کی کلیسیا کی کتابوں میں
 اس بات کو پلتے ہیں۔ دنیا بھر کے نصف مسیحی اس بات سے بالکل
 بے خبر ہیں کہ یہ خداوند مسیح اور آپ کے شاگردوں کی تعلیم تھی۔
 رومی کلیسیا بھی اس بات کا کوئی ثبوت پیش نہیں کر سکتی کہ خداوند
 مسیح کا یہ مقصد اور مدعا تھا۔ اس مضمون کا زیر بحث ہونا ہی اس
 کے جھوٹے ہونے پر ایک واضح دلیل ہے۔
 کیا یہ ماننا ناممکن ہے کہ خداوند مسیح نے آسمان پر جانے
 سے پہلے اپنی کلیسیا کو ایک منزہ عن الخطا رہنما عطا کیا ہو اور کلیسیا

کو اٹھارہ سو سال کے بعد اُس رہنما کا پتہ چلا ہو؟ ہرگز نہیں۔
 اگر رومی کلیسیا پہلے ہی سے یہ اعتقاد رکھتی کہ کلیسیا اور پوپ
 دراصل منزه عن الخطا رہتے ہیں۔ تو وہ اس کے ثبوت کے لئے کبھی
 کتاب مقدس اور روایات کا حوالہ نہ دیتی۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ
 رومن کیٹھولک پہلے تو کتاب مقدس کا ذکر کرتے تھے۔ لیکن جب
 زمانہ گزرنے پر بہت سے عقاید کلیسیا میں داخل ہو گئے جن کی
 تصدیق کتاب مقدس سے نہیں ہو سکتی تب وہ روایات کو پیش
 کرنے لگے اور جب کتاب مقدس اور روایات سے اُن کے بت
 نئے دعووں کا ثبوت نہ مل سکا۔ تو مجبوراً اُن کو کسی نئے سہارا
 کی تلاش کرنی پڑی۔ پس اُنہوں نے کلیسیا اور پوپ کا منزه
 عن الخطا ہونے کا عقیدہ گھڑ لیا۔ لیکن ہم نے ثابت کر دیا ہے
 کہ پوپوں اور کونسلوں کی تواریخ صاف ظاہر کرتی ہے کہ یہ
 عقیدہ لغو۔ مچھول اور مردود ہے +

ریورنڈ۔ کیمن۔ ڈبلیو۔ پی۔ ہیرس صاحب۔ بی۔ اے۔

چلشٹر نے

مشعل پرنٹنگ پریس کھڑا نالہ میں
 باہام پرنٹرز ایم بیٹ سنگھ آف اے۔ بی۔ ڈی پرنٹرز چھپوا کر
 گوپہ قلعہ لاہور (پنجاب) سے شائع کیا۔